

系統考古單位的定義和運用

李浪林

Context作為現代考古發掘中的操作與記錄單位，有別於惠勒探方式(Wheeler box-grid)以完全地層作為發掘與記錄單位；同時其本身也是由地層學演變而成。以Context為單位的發掘和記錄本身也是一種方法論，其源於本世紀60年代的美國新考古學派們，70年代初傳入英國¹¹，其後廣泛地在歐美系統田野考古實踐中運用，80年代香港開始使用，最近香港政府要求在所有政府資助的考古發掘中必須填寫Context記錄表格。

Context一詞源於拉丁語Contexere，本意為某物的交織存在狀態。¹²對於其在考古學中的應用，K.W. Butzer認為Context含有四維空間的意思，即三維空間加時間的因素。其運用時間也不短了，但與之相對應的中文翻譯卻沒有。香港古物古蹟辦事處譯作「地層/遺蹟」，其實也不確切，因為Context不僅包含人類的文化環境，也同時包含各種與人類生存有關的非文化環境因素。¹³在我們作出翻譯之前，先弄清楚它在田野考古中的作用，才能更確切地翻譯它。

從本世紀以來，由於科學技術的迅猛進步與發展，有愈來愈多的科學工作者深感簡單研究自身學科的局限性，為了促進學科的前進，他們紛紛研究與本學科相關的科學，這樣促進了各學科之間的相互滲透。考古學研究也不例外，自60年代後，這種滲透，也使考古學研究中增加了探索自然環境對人類生存、發展道路的影響的新內容。¹⁴由於研究這些新內容的需要，在田野發掘與記錄中，地層學作為唯一的理論和方法，已經不敷解決田野考古中的各種自然環境的問題。Context作為發掘的基本單位，就應運而生了。

一 CONTEXT的應用範疇及作用

現代田野考古中，除了惠勒式探方之外，很多時候為了全面掌握遺址的面貌，通常採用大面積的開放式發掘。為了控制整個遺址及準確記錄每個地層堆積及其相互關係，因而將全遺址按座標分割為若干個方格，不同的遺存列為一個Context進行發掘和記錄。每個Context表示在本遺址本次發掘中的一個遺存現象。這一現象，可以是一件遺物、一個地層、一個完全的遺蹟或者一個遺蹟的一部分。這是Context在考古學中的特定定義，它能表示一個單件的器物至到一個遺址群，視乎每次工作的範圍、對象和方法而定。¹⁵在大規模、大範圍的考古調查中，每個遺址或遺址群為一個Context，在一個中小型發掘中，則將每個發現、每個地層定為Context。本文所談論的也主要是發掘中的Context運用問題。

在探方式發掘中，以完全的地層或遺蹟作為記錄單位，忽略了許多人類行為和自然環境作用的結果。比如，陶片在個遺址的不同區域分佈的數量、質量都是不一致的，這一結果是自然行為還是人類的行為呢？Context發掘就須要記錄不同發掘區的這種變化，進而分析和研究，從中發現人類活動的規律。這可以拿大家熟悉的田野工作為例來略加說明。

甲 區別同區內不同時期的自然行為

這一點我們很容易理解，即我們地層學中的地層，每個自然層為一個Context。

乙 區別同時期的不同人類行為

在考古發掘中，我們除了研究遺物之外，也須要研究人們的意識行為，而我們在田野

Li Long-lam : Archaeologist in Hong Kong

李浪林：香港考古學者

發掘和記錄的時候就要分開記錄這些行為的結果，以便日後在綜合研究的同時，分類進行研究。例如一座土坑墓，就給予我們四個以上人類行為的信息，我們就應分四個Context進行發掘和記錄，它們是墓邊、填土、骨架和隨葬品。這些是互相依存又獨立存在的Context，每個給予我們不同的行為信息。墓邊除了我們所熟悉的之外，還可以有時告訴我們人類使用工具的信息；然後人骨架表示葬式等等；隨葬品的多寡、類別、位置則是人們另一次意識和行為的結果；最後回填土，可能夾雜早期的東西在內。

丙 區別人類和自然行為的結果

在田野發掘中，除地層堆積是自然和人類行為混合結果之外，有些人類與自然結果是不同的，我們在田野工作中常常忽視它。在現代發掘中我們則要以不同的Context類別加以區別之。例如，一個柱洞最少有三個Context，包括兩個人類行為和一個自然行為。它們是首先人們用工具挖了柱洞，接著栽入柱子，然後用土壤滿空隙。而由於自然的作用，柱子朽了之後慢慢滲入泥土，滲入的泥土，就不是人類行為的結果，雖然最初的柱子是人類行為，但已被置換了。我們區別這一行為的作用，在於這個置換過程會給我們一個新的信息：有可能滲土過程中夾帶了晚期的遺物。如果不區別開各Context，就會失去許多自然、社會和人類自身的信息。

丁 區別同時期的不同自然行為

在大面積揭露的遺址中，常常可以見到在一個地層之中，有各種複雜的自然現象。因為每個地層成因和堆積、地層的原始地貌對於研究當時遺址的環境十分重要，在發掘之中，必須用Context分類記錄每個自然作用力的結果，以復原原始的人類生存的自然環境。

應當認為，有了Context，才可能科學地取得古代遺存的資料，正確的Context對於考古學研究來講，是研究的基礎。不清楚每個遺址內每個Context的特性，研究是如無米之炊。

二 按CONTEXT進行發掘的基本步驟

現以香港古物古蹟辦事處的Context登記表為例，解釋Context發掘、登記操作步驟。

甲 確定每個Context的大地定位

每個遺址，並不能孤立地看待，我們都應當將其放在整個大地環境中去；而每個Context也是一樣，有其存在的三維空間。為了方便記錄和綜合研究管理，古蹟管理部門會將已知的遺址進行分類編號登記。本表的首行就是這個遺址及Context在大地中的定位。

乙 Context的屬性

每個Context都有其自身的屬性，包括其外觀表現出來的屬性，我們通常會將其歸類為遺物、地層、(灰坑、柱洞等的)邊、填土、紅燒土和牆等等。另一類就是其自然屬性，包括其尺寸，如果是壤土、地層等物質，Context還應填寫其質量、色澤等自然指標項目。

丙 描述和判定

包括有兩欄，一欄是對Context的其它表現加以描述，包括其包含物及其數量、分佈等。另一欄，則是定性，根據其自然屬性及其他表現對本Context加以定性。

丁 關係

Context的一個重要的自然屬性就是其與周圍其它Context的關係，這是該詞的本意所決定的，考古學借用這個詞也正是須要了解其和鄰近其他Context的關係。一些最基本的關係在表中已經列出，計有疊壓、打破、被打破、回填和同時等等。

戊 時代

綜合上述種種，包括其包含物及與周圍的關係，作出初步的時代判斷。

己 其它項目

除上列五項直接同Context有關的數據、資料之外，本欄目的主要是備日後參考之用。這些工作日期、天氣、圖號、標本號和記錄

人等，雖不重要，但在整理時要覆查資料，方便詢問當事人。

三 與CONTEXT有關的幾個問題

對於採用Context進行田野考古發掘、登記和整理這一點，今天已是世界性的了，專業的考古工作者認識幾乎是一致；但如何估計Context的能力和對進行實際操作中經常遇到的一些概念，看法還有出入。這自然影響到具體的工作方法和觀察、解釋若干現象的角度。所以在談了上述的起源、作用和方法之外，還再談幾個有關的問題。

甲 Context的優點

- (一) 科學性 每個Context的命名都必須是客觀存在的，其除了人工描述之外，有大量數據、數值支持。
- (二) 準確性 每個Context登記表，記錄了它的各種數據及現象，其再與繪圖、攝影等配合，準確地告訴我們Context的信息。
- (三) 完整性 每份Context登記表，已完整地給予我們Context的一切內涵，這要求田野發掘者仔細地觀察每個細微的變化，按表格要求，全面採集數據。
- (四) 方便性 填寫登記表，並非每樣必寫，因為其中有許多是選擇項目。每份表格，即方便自己在工作中參考，又方便周圍的發掘者參照比較，還方便在整理時綜合歸類。
- (五) 標準性 由於標準化的表格，便於日後用計算機管理、分類和研究。

乙 關於Context的中文翻譯

本文在闡敘了Context的起源、發展、功用和操作步驟之後，在對Context有了全面認識之餘再談論其中文名稱。

綜上所述，一個Context只能表示一次人類或自然的結果，這種結果有其存在的時間和

空間—即四維空間。這是Context的考古特殊含意，除此之外，還有其本意，表示事物交織存在狀態。既一個Context不能孤立存在，它一定是同其周圍的Context相輔相存的，一個或多個Context構成一個地層/遺蹟。在大面積發掘中，為了區別與傳統的惠勒式發掘，對那時採用Context系的發掘，我們可以考慮叫系統式發掘。由此引申，採用Context系統的發掘都可稱為系統式發掘。在大面積發掘之中，為了方便工作和記錄，會將全遺址劃分為若干網格。一個Context、地層或遺蹟，常分佈於多個網格中，互相交錯。為了確切、全面記錄這些現象，Context則是一個用地層、遺蹟等傳統概念所無法表達和替代的專用詞。

回到本文，Context沒有一個確切的中文譯名，確使考古工作者頭痛。既然在實踐中不能用地層/遺蹟一詞來記錄每個Context。本人試想，Context實際是發掘中的一個工作單元，我們可以將其稱為系統式發掘單元或單位。

註釋

- (1) Nash, D.T. and Petraglia, M.D.(eds.) 1987. Natural Formation Processes and Archaeological Record. *British Archaeological Reports, Int. Series 352*: Oxford, p.3.
- (2) Merriam-Webster, A. 1983. *Webster Ninth New Collegiate Dictionary*. Merriam-Webster Inc., Springfield, Massachusetts, p.282.
- (3) Butzer, K.W. 1987. *Archaeology as Human Ecology*. Cambridge University Press; Cambridge, p.4.
- (4) 俞偉超：《考古類型學的理論與實踐》序言，北京，文物出版社，1989年，頁1。
- (5) 同(3)。

Context in Use

Li Long-lam

[Abstract]

New Archaeology emerged in the 1960's and 1970's shows improvements not only in archaeological theories, but also in studies in support of these theories. Remarkable advances and changes have been noted in the techniques of excavation and information recording. Stratigraphy alone has failed to provide sufficient information about the structural and chronological relationships between finds. It is against such a backdrop that a systematic approach in excavation known as "context" has come into existence.

The position of a find on a site and its relationship to its immediate surroundings is known as its context. Or in Butzer's words, "context implies a four-dimensional spatial-temporal matrix that comprises both a cultural environment and a noncultural environment". The extent of a context may range from a single artefact to a cultural stratum or even a constellation of sites, depending on the scale of the excavation. To study the finds or sites from their natural and archaeological context would reveal information about their historical background and coexistent relationship. Based on information from different contexts, archaeologists can find out the correlations between individual finds and sites, the pattern of human activities, the interaction of human and natural

behaviours, and eventually reconstruct the natural environment in which ancient people lived. The correct and systematic use of context enables more efficient organization of the information.

Context sheets can act as checklists of information to be recorded. A context sheet is usually designed to contain the following information: (1) the positioning of the context in relation to the whole environment, (2) the unique attribute of each context as indicated by its appearance and natural property, (3) description of its constituent and determination of its nature, (4) the relationship of the context with its immediate surrounding, (5) a tentative dating and (6) miscellaneous remarks to facilitate future re-examination.

The context system has many advantages. Its concept is scientific, its data reliable and recording comprehensive. The context sheets are handy and the data can be itemized in a standard form to facilitate further categorization and analysis.

The unique connotation of context has made it difficult to find an equivalent term in Chinese. Archaeologists are still racking their brains in order to get one.